



B192

EFETIVIDADE DE APARELHOS FOTOATIVADORES SOBRE A DUREZA KNOOP DE CIMENTOS RESINOSOS FOTOATIVADOS ATRAVÉS DA CERÂMICA.

Edinei Dias da Silva (Bolsista PIBIC/CNPq) e Prof. Dr. Lourenço Correr Sobrinho (Orientador), Faculdade de Odontologia de Piracicaba - FOP, UNICAMP

O objetivo do estudo foi verificar a eficiência de 2 aparelhos fotoativadores sobre a dureza Knoop dos cimentos (Variolink II e Enforce) em diferentes cores, interposto pela cerâmica. Corpos-de-prova dos cimentos Variolink II (A1, A3 e Opaco) e Enforce (B1, A3 e Opaco), com 5mm de diâmetro por 1mm de espessura foram preparados e o disco de cerâmica, com 8mm de diâmetro por 2mm de espessura foi interposto e fotoativado por 40 seg. com os fotoativadores XL 2500 (615 mW/cm²) e LED Ultrablue Is (610 mW/cm²). A dureza Knoop foi avaliada no aparelho HMV-2, com carga de 50g por 15 seg., após armazenagem em estufa (37°C e 100% de UR). Os dados foram submetidos à Análise de Variância e ao teste de Tukey (5%) e mostraram que para o Variolink II, as cores A1 e A3 (59,56 e 58,29 KHN) fotoativados com o XL 2500 foram estatisticamente superiores ao opaco (45,52 KHN). Para o LED, a cor A1 (53,34 KHN) foi estatisticamente superior ao A3 e Opaco (48,48 e 46,48 KHN). Para o Enforce fotoativado com o XL 2500, as cores B1 e A3 (57,82 e 54,61 KHN) foram estatisticamente superiores ao Opaco (39,34 KHN). Para o LED, a cor B1 (50,76 KHN) foi estatisticamente superior as cores A3 e Opaco (42,94 e 39,10 KHN). Já, o Variolink II fotoativado com o XL 2500 nas cores A1 e A3 e Enforce nas cores B1 e A3 foram estatisticamente superiores ao Opaco. Nenhuma diferença estatística foi observada para o opaco.

Cerâmica - Cimentos - Aparelhos fotoativadores