

Tomografia volumétrica versus radiografia panorâmica: Influência do método de aquisição da imagem na avaliação da relação do terceiro molar mandibular com o segundo molar.

Eduarda Oliveira de Souza*, Larissa Moreira de Souza, Francisco Haiter-Neto, Francisco Carlos Groppo, Luciana Asprino.

Resumo

A remoção dos terceiros molares é um dos procedimentos mais comuns na clínica odontológica. Por serem os dentes que mais comumente sofrem impação se faz necessário sua avaliação com as demais estruturas adjacentes para promover a prevenção de situações inesperadas. Para esta avaliação utiliza-se com frequência a radiografia panorâmica (PAN) e, em casos onde esta não corresponde às expectativas de diagnóstico, a tomografia computadorizada de feixe cônico (TCFC). Objetivo: Comparar o diagnóstico de Reabsorção Radicular Externa (RRE) em segundos molares por terceiros molares inferiores impactados em PAN e em TCFC. Foram analisados 90 pacientes com PAN e TCFC. Estes pacientes, através das TCFC, foram classificados em três grupos pelo avaliador 01 (grupos: Sem contato, Com contato e sem RRE e Com RRE). O avaliador 02, através das PAN, também classificou os pacientes nos mesmos grupos. Além da classificação nos grupos, foram feitas análises em relação ao longo eixo do terceiro molar e presença de sobreposição na PAN. Os dados foram tabulados e analisados estatisticamente através do teste Kappa, com nível de significância de 5% ($p < 0.05$). Concluímos que o exame radiografia panorâmica, quando comparado a TCFC, apresentou bons resultados nas avaliações no que diz respeito à presença e ausência de contato, e ausência de reabsorção. O único caso onde a análise pela PAN se mostrou deficiente foi no diagnóstico de presença de RRE, devendo este ser confirmado através da TCFC.

Palavras-chave: Radiografia panorâmica, Tomografia volumétrica, Terceiro molar.

Introdução

A remoção dos terceiros molares é um dos procedimentos mais comuns na clínica odontológica. Por serem os dentes que mais comumente sofrem impação se faz necessário sua avaliação com as demais estruturas adjacentes para promover a prevenção de situações inesperadas. Para esta avaliação utiliza-se com frequência a radiografia panorâmica (PAN) e, em casos onde esta não corresponde às expectativas de diagnóstico, a tomografia computadorizada de feixe cônico (TCFC).

Resultados e Discussão

Tabela 1. Diagnóstico de contato da PAN x TCFC

		TCFC		Total	p (qui)	em %		
		Com contato	Sem contato			Sens	Espe	Acur.
PAN	Com contato	54	20	74	0.0148	90	33.3	71.11
	Sem contato	6	10	16				

Tabela 2. Diagnóstico de reabsorção PAN X TCFC.

		TCFC		Total	p (qui)	em %		
		Com reab.	Sem reab.			sens.	espec	acur.
PAN	Com reab.	22	24	46	0.0058	73.3	60	64.4
	Sem reab.	8	36	44				

Os resultados encontrados no presente estudo demonstram que o método radiografia panorâmica apresentou sensibilidade adequada, mas baixa especificidade para o diagnóstico do contato entre os

dentes. No entanto, não foi adequada para avaliação da RRE, devendo esta ser confirmada através do exame de TCFC, como é indicado também por Oenning et al¹.

Tabela 3. Influência da Sobreposição no diagnóstico da RRE.

	Diagnóstico de reabsorção Pan x TCFC		
	Diferentes	Iguais	Total
Sem sobrep. PAN	17	44	61
Com sobrep. PAN	15	14	29
Total	32	58	90

Além disso, a análise estatística nos mostrou que houve uma tendência de resultados iguais quando não havia sobreposição dos dentes e uma fraca relação entre contato e presença de reabsorção tanto na PAN quanto na TCFC. O diagnóstico da PAN, em relação a TCFC, para análise de 'presença de contato' obteve 73% de acerto e 62% de acerto nos casos 'sem contato'. Observamos também um acerto de 82% para o diagnóstico de 'sem reabsorção' e, para o diagnóstico de 'presença de reabsorção', houve um acerto de 48%, ou seja, 52% dos diagnósticos estavam incorretos.

Conclusões

Concluiu-se que o exame PAN, quando comparado a TCFC, apresentou bons resultados nas avaliações no que diz respeito à presença e ausência de contato, e ausência de reabsorção. O exame PAN se mostrou deficiente no diagnóstico de presença de RRE, devendo este ser confirmado através da TCFC.

Agradecimentos

Agradecemos ao PIBIC CNPq pelo incentivo à pesquisa

¹ OENNING, Anne Caroline Costa et al. External Root Resorption of the Second Molar Associated With Third Molar Impaction: Comparison of Panoramic Radiography and Cone Beam Computed Tomography. 2014