



DETECÇÃO DE CÁRIE DENTÁRIA MEDIANTE O EMPREGO DE DIFERENTES MÉTODOS ADJUNTOS



PARA EXAME

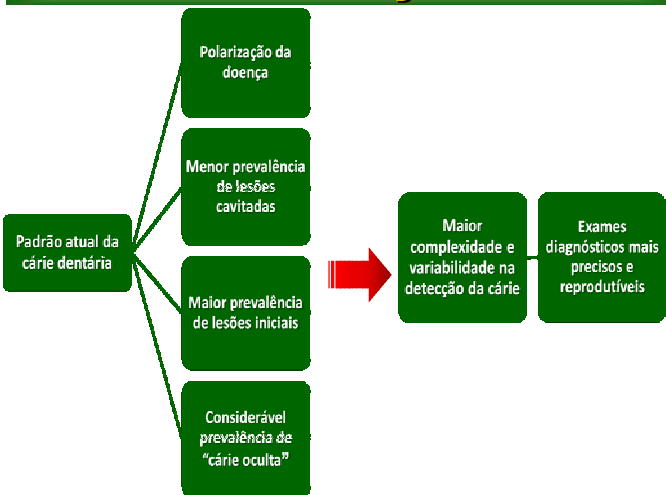
Romeiro, M.V.M.*; Pereira, A.C.

FACULDADE DE ODONTOLOGIA DE PIRACICABA - UNICAMP

PIBIC/CNPq

Palavras-chave: Cárie dentária - Diagnóstico de cárie - Métodos adjuntos de diagnóstico de cárie

Introdução



Objetivo

- Avaliar a confiabilidade e reprodutibilidade dos exames Clínico I, FOTI, DIAGNOdent, Clínico II, Radiografia bitewing e suas associações.

Metodologia

• Fase 1 (calibração):

- Amostra aleatória de 13 escolares de 12 anos de idade da rede pública de ensino de Piracicaba-SP;
- 1 examinador padrão e 3 examinadores;
- Escovação e secagem prévia dos dentes examinados;
- Limiar diagnóstico: OMS+LI
- Unidade adotada: superfície dentária.
- Estatística: Kappa de Cohen.

• Fase 2 (experimental):

- Amostra aleatória de 165 escolares de 12 anos de idade da rede pública de ensino de Piracicaba-SP;
- 1 examinador padrão e 1 examinador;
- Escovação e secagem prévia dos dentes examinados;
- Limiar diagnóstico: OMS+LI
- Unidade adotada: superfície dentária;
- Estatística: testes de sensibilidade, especificidade, valores preditivos positivo e negativo, acurácia e curva ROC.

Resultados e Discussão

Tabela 1. Reprodutibilidade dos métodos diagnósticos

Métodos	Valor de Kappa	Classificação*
CL1	0,84 (0,82 – 0,86)	Ótima
FT	0,83 (0,79 – 0,90)	Ótima
DD	0,32 (0,26 – 0,39)	Sofrível
CL2	0,83 (0,82 – 0,84)	Ótima
RX	0,90 (0,85 – 0,83)	Ótima

* Classificação segundo Landis & Koch, 1977.

Tabela 2. Validade dos métodos diagnósticos

Métodos	S	E	VP+	VP-	A	ROC
CL1	52,50	98,76	90,23	89,73	89,87	0,7563
FT*	2,70	99,23	45,33	81,09	80,68	0,5097
DD**	56,25	87,05	79,3	69,3	72,62	0,7165
CL2	53,85	98,59	90,05	89,98	89,99	0,7622
RX	14,31	99,57	89,00	82,81	83,00	0,5694
CL2FT	55,19	97,87	86,03	90,18	89,67	0,7653
CL2DD	64,39	96,36	80,80	91,92	90,22	0,8038
CL2RX	62,57	98,23	89,35	91,69	91,37	0,8040
CL2FTD	65,74	95,64	78,21	92,15	89,90	0,8069
D						
CL2FTR	63,44	97,51	85,84	91,81	90,96	0,8048
X						
CL2DDR	71,21	96,08	81,19	93,35	91,30	0,8365
X						
TODOS	73,28	95,30	78,77	93,75	91,07	0,8429

*Superfícies proximais somente; ** Superfícies oclusais somente.

Legenda:

S – Sensibilidade

E – Especificidade

VP+ – Valor Preditivo +

A – Acurácia

CL1 – Exame Clínico I

CL2 – Exame Clínico II

VP- – Valor Preditivo -

ROC – Curva ROC

FT – FOTI

DD – DIAGNOdent

RX – Radiografia Bitewing

Conclusões

Fase 1: CL1, FOTI, CL2 e RX apresentam boa reprodutibilidade em condições epidemiológicas;

Fase 2: CL2RX é o método mais acurado em condições epidemiológicas.