

# MONITORAMENTO DOS RIBEIRÕES TABAJARA E PIRES NO MUNÍCIPIO DE LIMEIRA - SP

Ruiz, T. D. S.; Reganhan-Coneglian, C. M.

Laboratório de Ecotoxicologia Aquática e Limnologia - LEAL Centro Superior de Educação Tecnológica CESET, Cx. Postal 456 Universidade Estadual de Campinas UNICAMP, CEP 13484-332, Limeira, SP, Brasil Agência financiadora: SAE - UNICAMP

Palavras-chave: Ribeirão Tabajara - Ribeirão Pires - Qualidade de água Tabataruiz@gmail.com.



## INTRODUÇÃO

O ribeirão Pinhal é um dos principais cursos d'água que percorrem o município de Limeira, estado de São Paulo e apresenta grande importância, pois é utilizado como manancial alternativo para o abastecimento de água da cidade. A bacia do ribeirão do Pinhal é composta por três cursos d'água principais: o ribeirão dos Pires (18 Km de extensão), o ribeirão Tabajara (17 Km de extensão) e o ribeirão Pinhal (37 Km de extensão) que juntos formam a represa do Tatu. Esta bacia possui grande área ocupada pela agricultura, predominando o cultivo de cana-de-açúcar e o de frutas cítricas. Este trabalho teve como objetivo monitorar a qualidade das águas dos ribeirões Tabajara e Pires, mediante análise de parâmetros físico-químicos, microbiológicos e ensaios ecotoxicológicos.

#### **METODOLOGIA**

As amostras foram coletadas em sete estações distintas da bacia do ribeirão Pinhal, sendo elas: El Nascente ribeirão Pires, E2 - Foz ribeirão Pires, E3 Nascente ribeirão Tabajara e E4 Foz ribeirão Tabajara, no período de agosto de 2007 a maio de 2008, em campanhas bimestrais, totalizando seis coletas. Foram medidos no momento da coleta utilizando sonda YSI 556 os parâmetros pH, condutividade, temperatura e oxigênio dissolvido. Turbidez, alcalinidade total, dureza, demanda bioquímica de oxigênio (DBO<sub>5</sub>), demanda química de oxigênio (DQO), fósforo total e série de nitrogênio foram analisados de acordo com metodologia descrita em APHA (1998). Os testes de toxicidade aguda (NBR 13373/2005), com organismo-teste Daphnia similis, e toxicidade crônica (NBR 12713/2004) com organismo-teste Ceriodaphnia dubia, foram realizados de acordo com as referidas normas da ABNT. Os ensaios foram desenvolvidos no Laboratório de análises Físico-químico de águas e águas residuárias e no Laboratório Ecotoxicologia Aquática e Limnologia, no Centro Superior de Educação Tecnológica CESET, Universidade Estadual de Campinas UNICAMP, Limeira, São Paulo, Brasil.

**E1** 







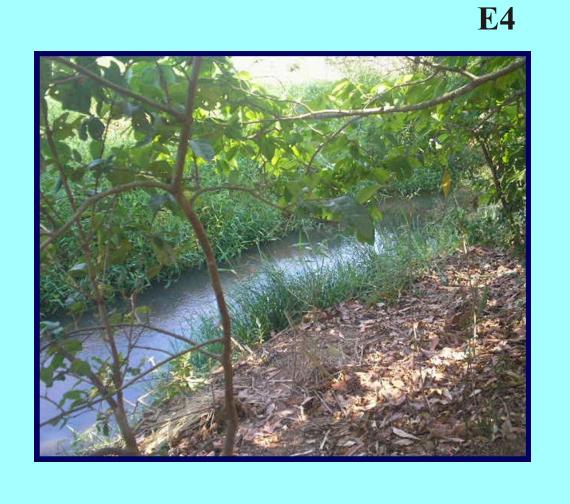


Figura 1 Estações de coleta na bacia do ribeirão Pinhal

**E3** 

#### RESULTADOS E DISCUSSÕES

Tabela 1 Resultados médio, máximo e mínimo obtidos nos parâmetros analisados

|  |        | 357/2005                     | E1  | E2  | E3  | E4                |
|--|--------|------------------------------|---|---|---|-------------------|
| рН   | Máximo | 6,0 a 9,0                    | 8,54  | 7,47  | 7,76  | 7,16              |
|  | Mínimo |                              | 6,04  | 5,96  | 4,97  | 6,07              |
| DQO<br>[mg O <sub>2</sub> .L <sup>-1</sup> ]         | Média  |                              | 25  | 29  | 40  | 39                |
|  | Máximo |                              | 41  | 72  | 99  | 128               |
|  | Mínimo |                              | 17  | 17  | <ld< td=""><td>2</td></ld<>                 | 2                 |
| DBO<br>[mg O <sub>2</sub> .L <sup>-1</sup> ]         | Média  | até 5<br>mg/L O <sub>2</sub> | 12  | 13  | 19  | 9                 |
|  | Máximo |                              | 45  | 58  | 53  | 39                |
|  | Mínimo |                              | <ld< td=""><td>1</td><td>1</td><td><ld< td=""></ld<></td></ld<>                                 | 1   | 1   | <ld< td=""></ld<> |
| COR<br>[mg.L <sup>-1</sup> PtCo]                     | Média  | até 75<br>mg/L<br>Pt/L       | 134   | 119   | 95  | 162               |
|  | Máximo |                              | 308   | 182   | 111   | 324               |
|  | Mínimo |                              | 63  | 70  | 81  | 47                |
| TURBIDEZ<br>[NTU]                                    | Média  | até 100<br>NTU               | 18  | 15  | 10  | 22                |
|  | Máximo |                              | 51  | 19  | 13  | 56                |
|  | Mínimo |                              | 7   | 8   | 7   | 5                 |
| CONDUTIVIDADE  | Média  |                              | 96  | 79  | 36  | 33                |
| CONDUTIVIDADE<br>[µS.cm <sup>-1</sup> ]              | Máximo |                              | 128   | 84  | 39  | 37                |
|  | Mínimo |                              | 82  | 71  | 332   | 29                |
| OD<br>[mg O <sub>2</sub> .L <sup>-1</sup> ]          | Média  | acima<br>de 5<br>mg/L O2     | 5,4   | 5,0   | 5,7   | 5,2               |
|  | Máximo |                              | 7,1   | 6,9   | 7,1   | 6,5               |
|  | Mínimo |                              | 3,5   | 4,0   | 4,8   | 4,1               |
| NITRITO<br>[µS.cm <sup>-1</sup> ]                    | Média  | 1,0 mg/L<br>N                | 0,06  | 0,13  | 0,01  | 0,01              |
|  | Máximo |                              | 0,16  | 0,4   | 0,01  | 0,01              |
|  | Mínimo |                              | 0,01  | 0,01  | <ld< td=""><td><ld< td=""></ld<></td></ld<> | <ld< td=""></ld<> |
| NITRATO<br>[mg.L <sup>-1</sup> NO <sup>-3</sup> - N] | Média  | 10,0<br>mg/L N               | 0,50  | 0,58  | 0,15  | 0,16              |
|  | Máximo |                              | 0,49  | 0,80  | 0,27  | 0,26              |
|  | Mínimo |                              | 0,07  | 0,27  | 0,04  | 0,04              |
| NITROGÊNIO   | Média  | 3,7 mg/L                     | 0,21  | 0,22  | 0,15  | 0,13              |
| AMONIACAL  | Máximo | N para pH                    | 0,44  | 0,37  | 0,67  | 0,19              |
| [mg.L <sup>-1</sup> NO <sup>-3</sup> - N]            | Mínimo | ≤ 7,5                        | <ld< td=""><td><ld< td=""><td><ld< td=""><td><ld< td=""></ld<></td></ld<></td></ld<></td></ld<> | <ld< td=""><td><ld< td=""><td><ld< td=""></ld<></td></ld<></td></ld<> | <ld< td=""><td><ld< td=""></ld<></td></ld<> | <ld< td=""></ld<> |
| NTK<br>[mg.L <sup>-1</sup> - N]                      | Média  |                              | 0,43  | 0,16  | 0,15  | 0,13              |
|  | Máximo |                              | 1,52  | 0,25  | 0,34  | 0,22              |
| [IIIg.L - IN]  | Mínimo |                              | 0,07  | 0,05  | 0,04  | 0,03              |
| FÓSFORO  | Média  | 0,1 mg/L<br>P                | 0,12  | 0,06  | 0,10  | 0,08              |
| [mg P.L <sup>-1</sup> ]                              | Máximo |                              | 0,45  | 0,16  | 0,36  | 0,25              |
|  | Mínimo |                              | <ld< td=""><td><ld< td=""><td><ld< td=""><td><ld< td=""></ld<></td></ld<></td></ld<></td></ld<> | <ld< td=""><td><ld< td=""><td><ld< td=""></ld<></td></ld<></td></ld<> | <ld< td=""><td><ld< td=""></ld<></td></ld<> | <ld< td=""></ld<> |
| DUREZA<br>[mg.L <sup>-1</sup> CaCO <sub>3</sub> ]    | Média  |                              | 22  | 24  | 16  | 13                |
|  | Máximo |                              | 28  | 28  | 18  | 17                |
|  | Mínimo |                              | 18  | 20  | 13  | 10                |
| ALCALINIDADE   | Média  |                              | 19  | 21  | 8   | 11                |
| TOTAL<br>[mg.L <sup>-1</sup> CaCO <sub>3</sub> ]     | Máximo |                              | 25  | 25  | 9   | 15                |
|  | Mínimo |                              | 13  | 18  | 7   | 9                 |

A partir dos resultados obtidos pode-se comparar com o especificado pelo CONAMA 357/2005 para rios de classe II, evidenciando-se que entre os parâmetros físico-químicos a análise de fósforo total se mostrou fora do especificado em todos os pontos, estando os demais parâmetros físico-químicos de acordo com a referida legislação.

Os testes ecotoxicológicos tem sido cada vez mais recomendado para estudos da qualidade do ambiente e também para demonstrar os possíveis efeitos adversos de produtos químicos que afetam os organismos.

Tabela 2 Resultados dos bioensaios de toxicidade com o organismo-teste *Daphnia similis* (ensaio agudo) e *Ceriodaphnia dubia* (ensaio crônico).

|           |                 | <u>E1</u> | E2 | E3  | <u> </u> |
|-----------|-----------------|-----------|----|-----|----------|
| 1ª Coleta | Teste agudo (%) | NT        | NT | NT  | 13       |
| set/07    | Teste crônico   | NT        | NT | NT  | NT       |
| 2ª Coleta | Teste agudo (%) | 27        | 20 | NT  | 33       |
| out/07    | Teste crônico   | TC        | NT | TC  | TC       |
| 3ª Coleta | Teste agudo (%) | 40        | NT | NT  | 6,7      |
| dez/07    | Teste crônico   | TC        | NT | NT  | TC       |
| 4ª Coleta | Teste agudo (%) | NT        | NT | NT  | NT       |
| fev/07    | Teste crônico   | TC        | NT | NT  | NT       |
| 5ª Coleta | Teste agudo (%) | NT        | NT | NT  | NT       |
| mar/08    | Teste crônico   | NT        | NT | NT  | NT       |
| 6ª Coleta | Teste agudo (%) | 47        | NT | 6,7 | 6,7      |
| mai/08    | Teste crônico   | TC        | NT | NT  | NT       |
|           |                 |           |    |     |          |

NT Não tóxico TC- Toxicidade crônica

Nos ensaios ecotoxicológicos realizados nos ribeirões as amostras apresentaram toxicidade aguda para a nascente do Ribeirão Pires mediante o organismo-teste Ceriodaphnia dubia e toxicidade crônica para nascente do Ribeirão Tabajara e foz do Ribeirão Tabajara, para o organismo-teste Ceriodaphnia dubia. Evidenciando sua maior sensibilidade para produtos tóxicos, visto que o mesmo ponto não demonstrou efeito agudo para Daphnia similis.

# CONCLUSÃO

A toxicidade crônica detectada nos ensaios da bacia para o período analisado comprovam que as águas sofreram alterações na qualidade. Os resultados demonstram que o organismo-teste Ceriodaphnia dubia, sofreu efeito de algum composto presente nas amostras apontando assim toxicidade crônica em todos os pontos e aguda na E1. Atividades agrícolas, ausência de mata ciliar, loteamento de áreas para chácaras de recreio no entorno dos corpos d'água são alguns dos fatores que podem ter contribuído para o carreamento de contaminantes que influenciam na deterioração da qualidade das água.

### REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1. ABNT NBR 13373 (2005) ECOTOXICOLOGIAAQUÁTICA. TOXICIDADE CRÔNICA Método de ensaio com Ceriodaphnia ssp (Crustacea, Cladocera) Rio de janeiro, 15p.
- 2. ABNT NBR 12713 (2004) ECOTÒXICOLOGIA AQUÁTICA. TOXICIDADE AGUDA Método de ensaio com Daphnia ssp (Crustacea, Cladocera) Rio de janeiro, 21p.
- Método de ensaio com Daphnia ssp (Crustacea, Cladocera) Rio de janeiro, 21p 3. Águas de Limeira - Disponível em <a href="http://www.aguasdelimeira.com.br">http://www.aguasdelimeira.com.br</a>
- 4. CONAMA Resolução n°357, Brasil Ministério do Meio Ambiente MMA. Conselho Nacional do Meio Ambiente Dispõe sobre a classificação dos corpos de água e diretrizes ambientais para seu enquadramento, bem como estabelece as condições e padrões de lançamento de efluentes, e dá outras providências. De 17/03/2005.
- 5. APHA American Public Health Association. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 20a ed. Washington, 1998.