



B0287

### **AVALIAÇÃO DA RESISTÊNCIA DA UNIÃO ENTRE DENTE E RESTAURAÇÕES DE COMPÓSITOS CONVENCIONAIS E A BASE DE SILORANO**

Renata Fernandes de Souza Lacerda (Bolsista PIBIC/CNPq), William Cunha Brandt e Prof. Dr. Mario Alexandre Coelho Sinhoreti (Orientador), Faculdade de Odontologia - FOP, UNICAMP

O estudo avaliou a dureza Knoop (DK) e a resistência da união (RU) dente/restauração de compósitos convencionais a base de dimetacrilatos (Z350-3M/ESPE) e de siloranos (Filtek P90-3M/ESPE), fotoativados por diferentes métodos, usando o aparelho LED Freelight 2 (3M/ESPE). A RU foi aferida em máquina de ensaios mecânicos (Instron) através do teste "push-out" em cavidades tronco-cônicas (2x1,5x2 mm; Fator C=2,2) preparadas em 60 dentes bovinos. Para a restauração das cavidades, os respectivos sistemas adesivos de cada compósito foram usados (Single Bond 2 e LS Sistem Adhesive). A fotoativação dos compósitos foi realizada com 3 diferentes métodos (luz contínua – 40s a 1000 mW/cm<sup>2</sup>; soft-start – 10s a 150 mW/cm<sup>2</sup> + 38s a 1000 mW/cm<sup>2</sup> e pulse delay - 5s a 150 mW/cm<sup>2</sup>, seguidos de 3 minutos de espera (sem exposição) e 39s a 1000 mW/cm<sup>2</sup>). Antes da realização do teste de RU, análise de DK foi realizada no topo e na base das restaurações. ANOVA e teste de Tukey foi realizado. Os métodos de fotoativação não produziram diferenças de RU, enquanto P90 mostrou valores de RU superiores ao Z350. Os resultados de dureza não tiveram grandes diferenças entre as regiões e métodos de ativação. Z350 apresentou valores médios de dureza superiores ao P90. O compósito P90 foi capaz de aumentar a RU.

Compósitos - Sistemas adesivos - Resistência de união