

Técnicas de Análise Moderna e Aplicações

O Lema de Fatou, o Lema de Brézis–Lieb e aplicações

Bolsista: Felipe Viglioni

Orientador: Prof. Dr. Olivaine S. de Queiroz

Universidade Estadual de Campinas – Departamento de Matemática

Projeto financiado pelo SAE

Informações para contato:

Instituto de Matemática, Estatística

e Computação Científica

Universidade Estadual de Campinas

Rua Sérgio Buarque de Holanda, 651

Campinas – São Paulo – Brasil

Email: f106665@dac.unicamp.br



Resumo

O objetivo deste trabalho é estudar uma generalização do Lema de Fatou, devido a Brézis e Lieb. Fatou nos diz que o limite pontual de uma seqüência de funções Lebesgue-integráveis é também Lebesgue-integrável. Além disso, esse lema fornece uma estimativa para a norma L^1 do limite. Já o Lema de Brézis e Lieb nos dá uma estimativa mais refinada para a norma do limite. De fato, ele nos fornece o termo que falta para obtermos a igualdade na estimativa citada. Nestas notas apresentaremos a demonstração desses dois resultados juntamente com uma aplicação no estudo da Desigualdade de Hardy–Littlewood–Sobolev.

Introdução

O Lema de Fatou, juntamente com o Teorema da Convergência Monótona e o Teorema da Convergência Dominada são as principais ferramentas da Teoria da Medida e Integração. Estes resultados são essenciais no estudo de estimativas envolvendo funções Lebesgue-integráveis.

O Lema de Fatou nos diz que se uma seqüência de funções Lebesgue-integráveis $\{f^j\}$ converge pontualmente para alguma função f , então esta também é Lebesgue-integrável e

$$\liminf_{j \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f^j(x) \mu(dx) \geq \int_{\Omega} f(x) \mu(dx). \quad (1)$$

É interessante que nos perguntemos se é possível chegar em uma igualdade na expressão (1). A resposta é afirmativa. De fato, o teorema elaborado por Haïm Brézis e Elliott Lieb em [1] nos diz que existe um termo que quando adicionado à desigualdade (1), esta torna-se uma igualdade. A expressão obtida é a que se segue:

$$\lim_{j \rightarrow \infty} \int_{\Omega} |f^j(x) - |f^j(x) - f(x)|| \mu(dx) = \int_{\Omega} |f(x)| \mu(dx) \quad (2)$$

Resultados importantes

Iremos apresentar dois resultados importantes em Teoria da Medida que são necessários para o estudo do Lema de Fatou e, conseqüentemente, o Lema de Brézis–Lieb.

Teorema da Convergência Monótona

Seja f^1, f^2, \dots uma seqüência crescente de funções somáveis em (Ω, Σ, μ) , tal que

$$f(x) := \lim_{j \rightarrow \infty} f^j(x)$$

e

$$I := \lim_{j \rightarrow \infty} I_j := \lim_{j \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f^j d\mu.$$

Então f é mensurável e, mais ainda, I é finita se, e somente se, f é somável. Em outras palavras:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f^j(x) \mu(dx) = \int_{\Omega} \lim_{j \rightarrow \infty} f^j(x) \mu(dx). \quad (3)$$

Teorema da Convergência Dominada

Seja $\{f^j\} \subset (\Omega, \Sigma, \mu)$ uma seqüência de funções somáveis e assumamos que $f^j \rightarrow f$ pontualmente. Se existir uma função $G(x)$ no supracitado espaço de medida tal que $|f^j(x)| \leq G(x)$ para todo $j \in \mathbb{N}$, então $|f(x)| \leq G(x)$ e

$$\lim_{j \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f^j(x) \mu(dx) = \int_{\Omega} f(x) \mu(dx).$$

Lema de Fatou

Enunciado

Seja $\{f^j\}$ uma seqüência de funções não-negativas em (Ω, Σ, μ) . Então a função

$$f(x) := \liminf_{j \rightarrow \infty} f^j(x)$$

é mensurável e

$$\liminf_{j \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f^j(x) \mu(dx) \geq \int_{\Omega} f(x) \mu(dx). \quad (4)$$

Demonstração

Defina $F^k(x) = \inf_{j \geq k} f^j(x)$. Pelas propriedades de Σ -Álgebra, temos que o

$$\{x : F^k(x) \geq t\} = \bigcap_{j \geq k} \{x : f^j(x) \geq t\}$$

é um elemento de Σ .

Podemos ver que $F^k(x)$ é mensurável para todo $k \in \mathbb{N}$, já que sendo F^k o ínfimo das f^j , F^k é então somável, não-negativa e

$$\int_{\Omega} F^k d\mu < \infty,$$

para todo k natural. A seqüência é claramente crescente. Portanto, seu limite é dado pelo supremo. Sabemos o seguinte fato geral:

$$\inf_j \int_{\Omega} h^j \geq \int_{\Omega} \inf_j h^j. \quad (5)$$

Então, temos:

$$\begin{aligned} \liminf_{j \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f^j(x) \mu(dx) &:= \sup_{k \geq 1} \inf_{j \geq k} \int_{\Omega} f^j(x) \mu(dx) \\ &\geq \sup_{k \geq 1} \inf_{j \geq k} \int_{\Omega} \inf_j f^j(x) \mu(dx) \\ &= \lim_{k \rightarrow \infty} \int_{\Omega} F^k(x) \mu(dx) \\ &= \int_{\Omega} f(x) \mu(dx). \end{aligned}$$

A última igualdade segue do Teorema da Convergência Monótona. \square

Lema de Brézis–Lieb

Enunciado

Seja $\{f^j\}$ uma seqüência de funções em (Ω, Σ, μ) que convirja pontualmente para uma função f , que, como já vimos, também é mensurável. Assuma que as f^j 's são uniformemente somáveis à p -ésima potência, para algum $p \in (1, \infty)$ fixado, isto é,

$$\int_{\Omega} |f^j(x)|^p \mu(dx) < \infty, \forall j \in \mathbb{N}$$

Então

$$\lim_{j \rightarrow \infty} \int_{\Omega} ||f^j(x)|^p - |f^j(x) - f(x)|^p - |f(x)|^p| \mu(dx) = 0. \quad (6)$$

Demonstração

Afirmção 1. Para todo $\varepsilon > 0$, existe $\delta(\varepsilon) > 0$ tal que, para quaisquer $a, b \in \mathbb{C}$:

$$||a + b|^p - |b|^p| \leq \varepsilon |b|^p + \delta |a|^p. \quad (7)$$

Demonstração da Afirmção 1. A função $t \mapsto |t|^p$ é convexa quando $p > 1$. Por isso

$$|a + b|^p \leq (|a| + |b|)^p \leq (1 - \lambda)^{1-p} |a|^p + \lambda^{1-p} |b|^p,$$

para todo $\lambda \in (0, 1)$. A escolha $\lambda = (1 + \varepsilon)^{-\frac{1}{p-1}}$ resulta em (7).

Escrevamos $f^j = f + g^j$, então $g^j \rightarrow 0$ pontualmente (q.t.p.) pelas hipóteses. Defina também:

$$\overline{G}_{\varepsilon}^j := ||f + g^j|^p - |g^j|^p - |f|^p| - \varepsilon |g^j|^p \quad (8)$$

Defina então G_{ε}^j como a parte positiva de (8): $G_{\varepsilon}^j := (\overline{G}_{\varepsilon}^j)_+$.

A seguir iremos mostrar que $\lim_{j \rightarrow \infty} \int_{\Omega} G_{\varepsilon}^j = 0$. Para tanto, notemos que, utilizando (7),

$$\begin{aligned} \overline{G}_{\varepsilon}^j + \varepsilon |g^j|^p &= ||f + g^j|^p - |g^j|^p - |f|^p| \\ &\leq ||f + g^j|^p - |g^j|^p| + |f|^p \\ &\leq \varepsilon |g^j|^p + (1 + \delta) |f|^p. \end{aligned}$$

Logo, como $1 + \delta > 0$ e f é não-negativa, temos que $G_{\varepsilon}^j \leq (1 + \delta) |f|^p$. Segue do Teorema da Convergência Dominada que

$$\lim_{j \rightarrow \infty} \int_{\Omega} G_{\varepsilon}^j = \int_{\Omega} \lim_{j \rightarrow \infty} G_{\varepsilon}^j = 0. \quad (9)$$

A definição de G_{ε}^j nos diz que

$$||f + g^j|^p - |g^j|^p - |f|^p| \leq \varepsilon |g^j|^p + G_{\varepsilon}^j.$$

Integrando ambos os lados da desigualdade acima obtemos

$$\int_{\Omega} ||f + g^j|^p - |g^j|^p - |f|^p| \leq \varepsilon \int_{\Omega} |g^j|^p + \int_{\Omega} G_{\varepsilon}^j. \quad (10)$$

Precisamos mostrar que $\int_{\Omega} |g^j|^p \leq C$, para alguma constante $C > 0$.

Afirmção 2. Para quaisquer $a, b \in \mathbb{R}$ e todo $p > 0$, temos que

$$|a + b|^p \leq 2^p |a|^p + |b|^p. \quad (11)$$

Demonstração da Afirmção 2. Basta notar que

$$|a + b|^p \leq |2 \sup\{a, b\}|^p = 2^p |\sup\{a, b\}|^p \leq 2^p |a|^p + |b|^p.$$

Utilizando a Afirmção 2 estimamos:

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} |g^j|^p &= \int_{\Omega} |f - f^j|^p \\ &\leq 2^p \int_{\Omega} (|f|^p + |f^j|^p) \\ &\leq 2^{p+1} C = \overline{C}. \end{aligned}$$

Por outro lado, fazendo $j \rightarrow \infty$ em (10) temos:

$$\int_{\Omega} ||f + g^j|^p - |g^j|^p - |f|^p| \leq \varepsilon \overline{C} \in \mathbb{C}.$$

Como ε é arbitrário, o teorema está demonstrado. \square

Aplicação

Consideremos o operador integral $A : L^p \rightarrow L^q$ dado por

$$Af := \int |x - y|^{-\lambda} f(y) dy, \quad (12)$$

onde $0 < \lambda < n$ e $p^{-1} + \lambda/n = 1 + q^{-1}$.

É um fato conhecido de Análise Funcional que o operador A está bem definido e é limitado no seguinte sentido: existe uma constante $K > 0$ tal que

$$\|Af\|_q \leq K \|f\|_p, \quad \text{para qualquer } f \in L^p. \quad (13)$$

Uma questão central na teoria de Equações Diferenciais Parciais e em Cálculo de Variações é a seguinte: *é possível encontrar f de forma que a igualdade em (13) seja atingida?*

Consideremos a expressão

$$R(f) := \frac{\|Af\|_q}{\|f\|_p},$$

e seja $K := \sup\{R(f) : f \in L^p, f \neq 0\}$. Com esta notação, a questão acima pode ser reformulada da seguinte maneira: *existe $f \in L^p$ que maximiza $R(f)$, isto é, tal que $R(f) = K$?*

É também conhecido, desde os cursos básicos de Cálculo, que um problema de maximização ou minimização depende crucialmente de resultados de compacidade.

Apresentaremos aqui as idéias desenvolvidas em [4] para demonstrar a existência de função com as propriedades descritas acima, mostrando assim que o Lema de Brézis–Lieb é uma ferramenta importante que substitui a compacidade em certos problemas.

Vamos assumir que

$$1 \leq p \leq q < \infty.$$

Suponha que exista uma seqüência limitada f_n em L^p de modo que

- i) $R(f_n) \rightarrow K$;
- ii) $f_n \rightarrow f$ q.t.p.;
- iii) $f \neq 0$;

A demonstração da existência de uma seqüência com estas propriedades pode ser encontrada em [3] ou em [4] e será objetivo de estudos futuros.

Assumindo a existência de uma tal seqüência, a dificuldade está em demonstrar que $R(f) = K$. Essa dificuldade pode ser resolvida pelo Lema de Brézis–Lieb se assumirmos adicionalmente que $Af_n \rightarrow Af$ q.t.p.

Com essas hipóteses temos que:

$$K^p = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\|Af_n\|_q^p}{\|f_n\|_p^p} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(\|Af\|_q^q + \|Ag_n\|_q^q)^{p/q}}{\|f\|_p^p + \|g_n\|_p^p} \quad (14)$$

com $f_n := f + g_n$. Como $p/q \leq 1$ e $(a + b)^t \leq a^t + b^t$ para $a, b \geq 0$ e $t \leq 1$, e $\|Ag_n\|_q \leq K \|g_n\|_p$, pela limitação do operador, segue que

$$K^p \leq \frac{\|Af\|_q^p}{\|f\|_p^p}. \quad (15)$$

Assim, f maximiza a desigualdade, como desejado.

Referências

- [1] Brézis, H. e Lieb, E. A Relation Between Pointwise Convergence of Functions and Convergence of Functionals. *Proceedings of American Mathematical Society*, Vol. 88, No. 3, 486–490.
- [2] Folland, G. B. *Real Analysis: Modern Techniques and Their Applications* Second Edition. Pure and Applied Mathematics: A Wiley Series of Texts, Monographs and Tracts. 1999
- [3] Lieb, E.H. Sharp constants in the Hardy–Littlewood–Sobolev and related inequalities. *Ann. of Math.* (2) 118, (1983), no. 2, 349–374.
- [4] Lieb, E. e Loss, M. *Analysis*. Second edition. Graduate Studies in Mathematics, 14. American Mathematical Society, Providence, RI, 2001.