

ALGORITMO GRASP PARA O PROBLEMA DE CORTE BIDIMENSIONAL



Lucas Felix Dantas Rocha
l136625@dac.unicamp.br
Francisco A. M. Gomes
chico@ime.unicamp.br

INSTITUTO DE MATEMÁTICA, ESTATÍSTICA E COMPUTAÇÃO CIENTÍFICA (IMECC)

Órgão Financiador: Sistema de Apoio ao Estudante (SAE)

Palavras-chave: Computação - Corte Bidimensional – BLP - GRASP



Introdução

Muitos setores da indústria que trabalham com chapas necessitam cortá-las em peças menores, desperdiçando o mínimo de material possível. Este problema, denominado Problema de Corte Bidimensional (PCB), é de natureza combinatória, o que torna inviável que seja resolvido de forma exata devido ao tempo que se gastaria para chegar a uma solução ótima.

Objetivos

Neste projeto, buscamos desenvolver um programa que solucione, de forma eficiente, um PCB que seja ponderado, orientado, guilhotinado, com dois estágios e com aparagem.

Metodologia

Implantamos, no ambiente MATLAB, um algoritmo para o PCB baseado no Procedimento de Alocação Inferior Esquerdo (BLP). Como evidenciado no próprio nome, esse algoritmo inicia o posicionamento das peças a serem cortadas no extremo inferior esquerdo da placa. O programa inicia a alocação pela peça de maior altura, e assim que sua demanda for igual a zero, ele passa para a próxima peça de maior altura. Como trabalhamos com o problema de corte em dois estágios, a altura da primeira peça posicionada define a altura da primeira tira. Quando não houver mais espaço nessa tira, ou a peça a ser colocada é maior que o espaço restante, o algoritmo cria outra tira, caso exista espaço na placa. Importante ressaltar que, sempre que o algoritmo passa para a próxima peça, ele verifica se não há espaço nas tiras já utilizadas para sua alocação. Também implantamos a primeira fase da meta-heurística GRASP adaptada ao PCB, denominada Fase de Construção. Esta fase inicia-se estabelecendo todos os elementos (peças) que podem ser incorporados à solução parcial (tira) em construção, sem que se des-

trua sua factibilidade. Estes elementos são, então, selecionados por uma função gulosa (Greedy) que avalia quais deles fornecerão o menor custo incremental (neste caso, a maior área utilizada). Cria-se, assim, uma Lista Restrita de Candidatos (cujo acrônimo em inglês é RCL). Em seguida, um elemento desta lista é escolhido de forma aleatória para fazer parte da solução parcial e, então, a RCL é atualizada, repetindo-se todos os procedimentos até que se atinja algum critério de parada. Futuramente, também implantaremos um algoritmo que realizará a fase de busca local do GRASP. Quando terminado, os 3 algoritmos serão reunidos em um programa final cuja eficiência será testada com problemas encontrados na literatura e comparado com algoritmos anteriores.

Resultados

Até o momento, foram produzidos programas que reproduzem com sucesso o BLP e o GRASP, representados pelos pseudocódigos abaixo.

```
procedure DesenhoPCB( $d, c, a, C, A$ )
1  Ordenar os parâmetros de entrada por uma ordem
   decrescente de altura
2  para  $n = 1:np$ ,
3      enquanto  $b(n) > 0$ ,
4           $i = 1$ ;
5          se  $c(i) \leq resto(i)$ 
6              Adicionar peça  $n$  à tira  $i$  e reduzir
   resto( $i$ )
7          caso contrário
8              Aumentar  $i$ , criando uma nova tira se
   necessário
9  imprima Matriz  $S$  com as peças existentes em cada tira e
   gráfico com os cortes
fim DesenhoPCB;
```

Figura 1: Pseudocódigo do BLP.

```
procedimento Fase_de_Construção(Seed)
1  Solução = 0
2  Avaliar os custos incrementais dos elementos candidatos;
3  enquanto Solução não for uma solução completa,
4      Construa a lista restrita de candidatos (RCL);
5      Selecione um elemento  $s$  da RCL aleatoriamente;
6      Solução = Solução  $\cup$   $\{s\}$ 
7      Reavale os custos incrementais;
8  fim
9  imprima Solução;
```

Figura 2: Pseudocódigo da fase de construção do GRASP.

As figuras ao lado representam os gráficos

com os cortes realizados na placa para o caso do algoritmo BLP e da fase de construção do GRASP. As três figuras possuem peças em proporções e demandas diversas. Porém, somente na terceira figura algumas foram deixadas de lado, dadas as especificidades já elencadas da fase de construção do GRASP.

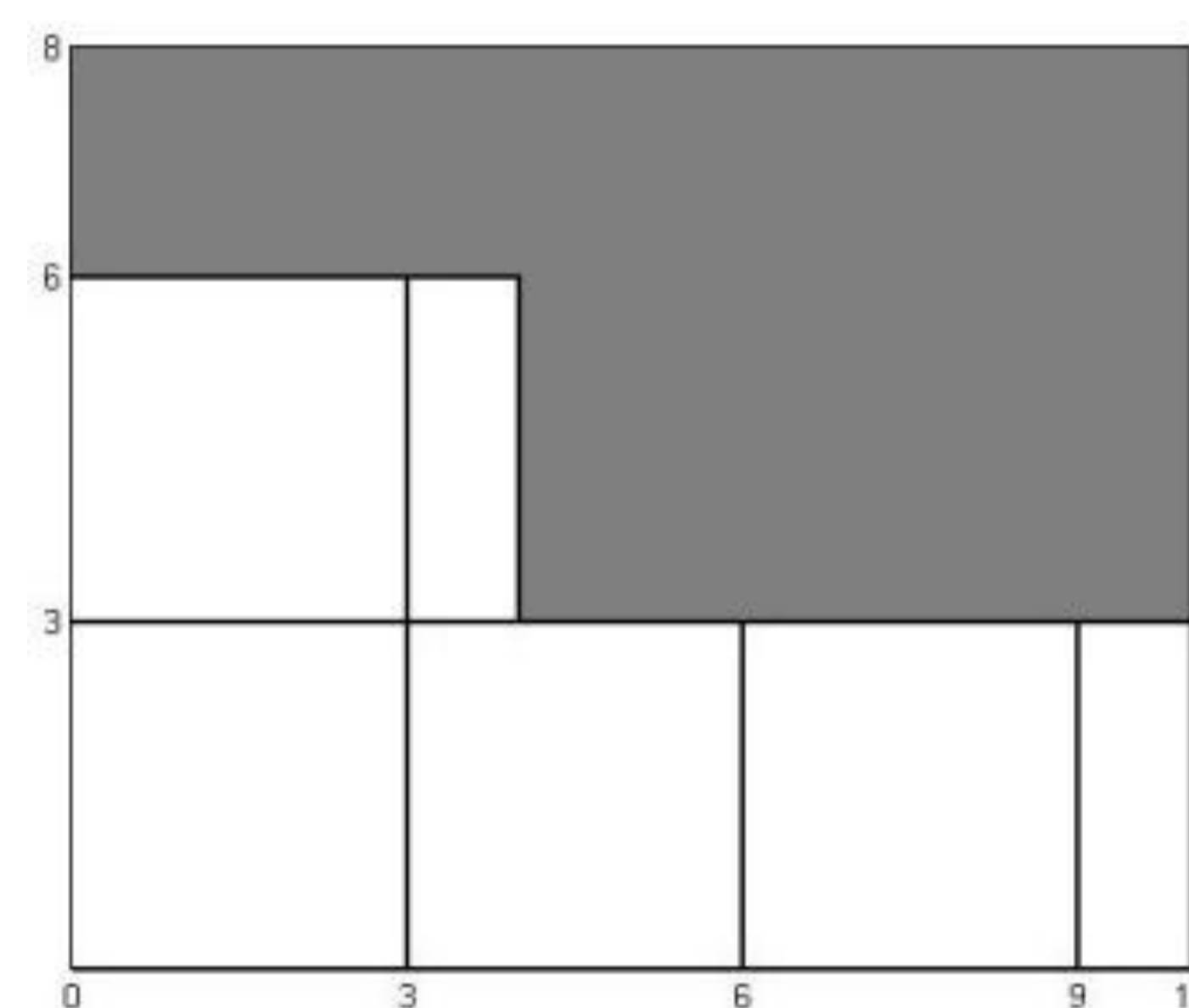


Figura 3: 1º exemplo do PCB

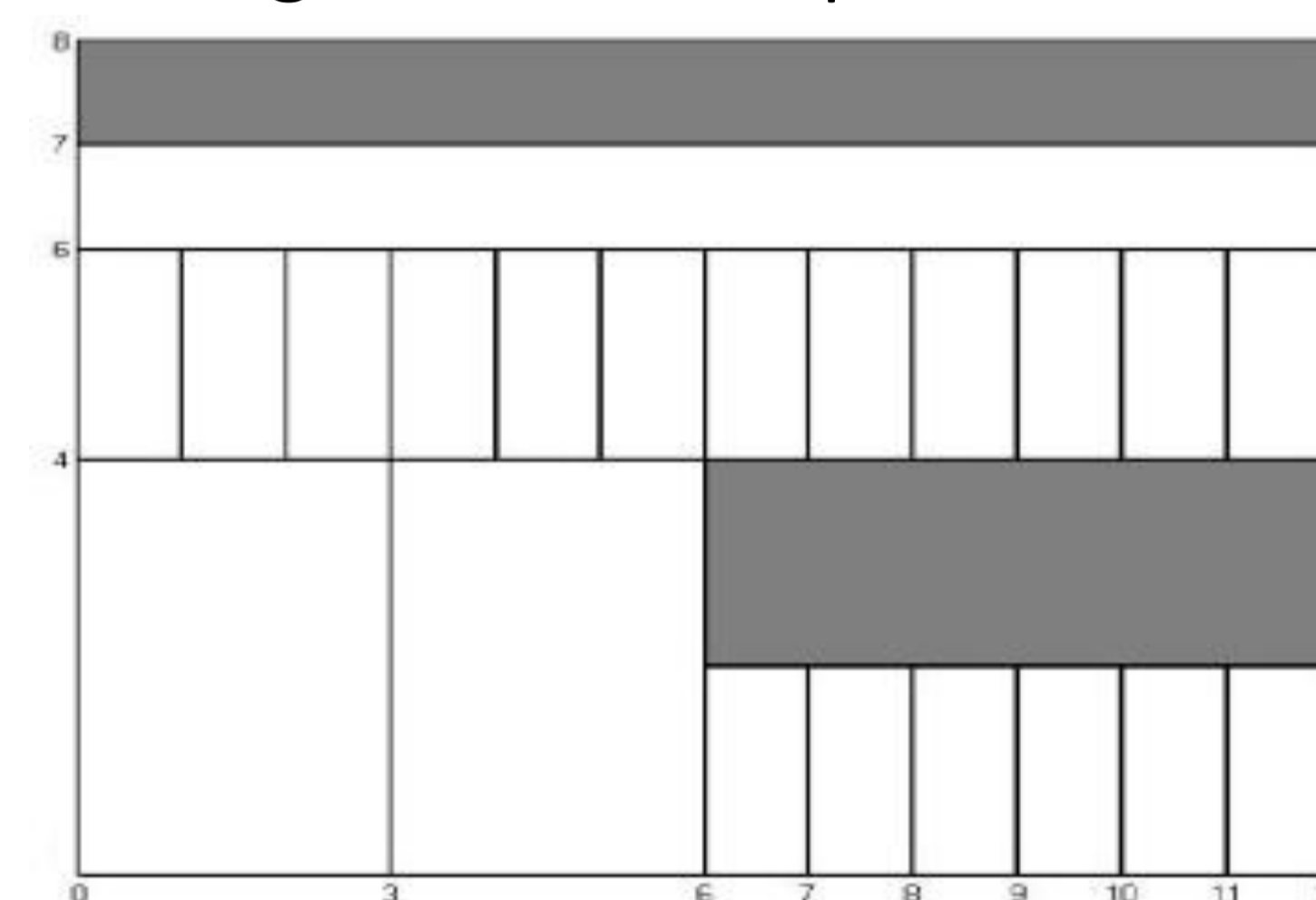


Figura 4: 2º exemplo do PCB

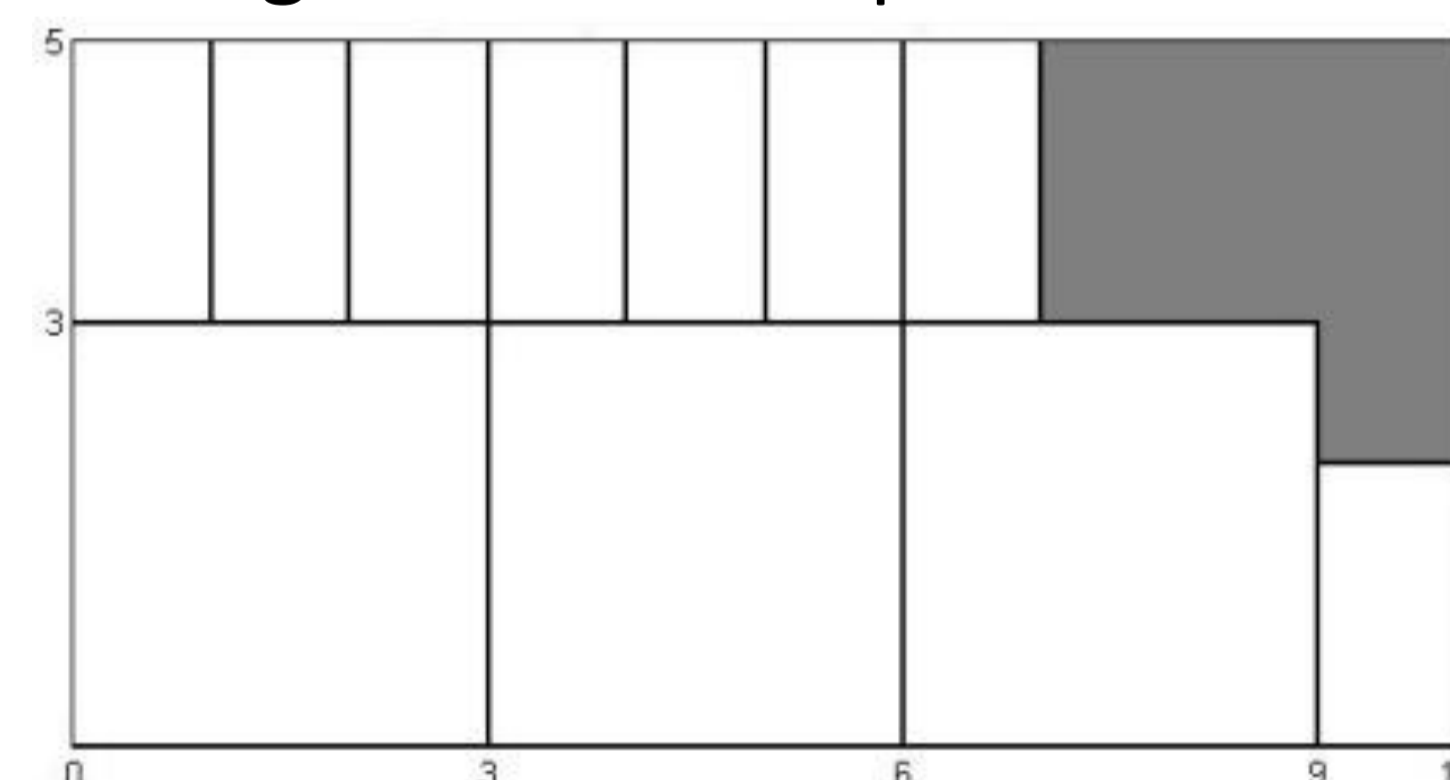


Figura 5: fase de construção do GRASP

Conclusão

Os resultados apresentados pelo BLP e pela fase de construção do GRASP foram satisfatórios. Até o fim do projeto, pretendemos implementar a fase de busca local do GRASP, para podermos aplicar o programa completo à solução de problemas encontrados na literatura e comparar os resultados com os algoritmos já desenvolvidos.